

Editorial

## Logro de Revista de Medicina Veterinaria en el año de la pandemia

### *Achievement of Revista de Medicina Veterinaria in the year of the pandemic*

El 2020 ha sido un año difícil, dominado por la dramática situación originada por la pandemia de Covid-19: al 31 de diciembre, en el mundo se registraban 83.338.512 casos y 1.815.864 muertes, siendo los números respectivos 1.613.928 y 43.163 en Argentina (<https://coronavirus.jhu.edu/map.html>), a lo cual se sumaban en distintos países medidas de confinamiento, toque de queda, bloqueo de fronteras, restricciones laborales y cierre de escuelas, entre otras.

Fue un año en el cual nos sorprendió la velocidad a la cual se precipitaron los acontecimientos a partir del 31 de diciembre de 2019, día en el que la oficina de la Organización Mundial de la Salud (OMS) en China se enteraba de la presencia de “casos de neumonía de causa desconocida” en la ciudad de Wuhan.

Desde ese entonces, y a lo largo del 2020, la comunidad científica y médica echó mano a todos sus recursos para dilucidar la biología del nuevo coronavirus, su transmisión, su patogenia, los posibles tratamientos, métodos diagnósticos y vacunas. Las investigaciones científicas adquirieron una extraordinaria visibilidad, con sus éxitos y fracasos. Esta respuesta se tradujo en una enorme cantidad de investigaciones y opiniones causando una verdadera revolución en su difusión, en la cual intervinieron no solo las revistas científicas, vía convencional para ello (durante 2020 se registraron en PubMed 88.240 entradas con el término de búsqueda “COVID-19”), sino también los medios y las activísimas redes sociales, que cobraron un increíble rol multiplicador; y que si bien dieron el protagonismo a la ciencia, también originaron desinformación, con el consiguiente daño a su credibilidad. Es así que, ya en febrero 2020, la OMS alertó sobre los peligros de una infodemia, esto es, “una cantidad excesiva de información –en algunos casos correcta, en otros no– que dificulta que las personas encuentren fuentes confiables y orientación fidedigna cuando las necesitan”<sup>1</sup>; la infodemia suele acompañarse de rumores, desinformación, e incluso manipulación de la información con intenciones espurias. Esta sobreabundancia de información fue ávidamente tomada por gran parte de la sociedad, pendiente de la ciencia para que le provea soluciones a la angustiante situación sanitaria, económica y social en la cual se estaba viviendo.

En el área de las publicaciones científicas la pandemia dio lugar a situaciones únicas. La necesidad de la rápida transmisión de los nuevos conocimientos sobre el SARS-CoV-2 y su enfermedad que proveían los investigadores, sumada a la habitual urgencia de la comunidad científica por publicar sus hallazgos, modificó algunas conductas clásicas en la difusión.

Fue notable el aumento y revaloración de las prepublicaciones o preimpresiones (*preprints*) en servers como medRxiv y bioRxiv. Tradicionalmente, los *preprints* no eran la vía preferida de difusión de los investigadores; por carecer de la revisión por pares la información era tomada con cierta cautela, y carecía del seguro que aporta a los autores el análisis crítico que permite detectar errores

inadvertidos. Sin embargo, la pandemia convirtió esta debilidad en fortaleza, ya que permitió la aparición de los artículos más rápidamente que en las revistas tradicionales, en las cuales la revisión rigurosa por pares demoraba la publicación.

Las revistas científicas tradicionales también se hicieron eco de esta urgencia, acortando los tiempos de aceptación y publicación, pero manteniendo sus referatos. También se sumaron a la necesidad de compartir con toda la comunidad científica la información relacionada a la pandemia, facilitando el acceso a todos sus artículos referentes al COVID-19 en forma libre e inmediata; algunas (*Lancet*, *Journal of the American Medical Association* (JAMA), *New England Journal of Medicine* (NEJM), entre otras) lo facilitaron aún más diseñando sus propios portales especiales para la recuperación de los artículos vinculados.

Esta verdadera carrera para publicar un gran volumen de información cuanto antes trajo algunos efectos adversos en cuanto a la calidad de las publicaciones, ocasionando retracciones o retiros (el sitio Retraction Watch contabilizó 59 al mes de diciembre)<sup>2</sup>, incluso en revistas científicas prestigiosas, como los impactantes casos en NEJM<sup>3</sup> y *Lancet*<sup>4</sup>.

Pese a lo anteriormente expuesto, creo que es justo decir que 2020 fue el año en que se demostró que, si bien la ciencia no pudo proveer todas las respuestas, aun así era el único interlocutor válido.

2020 tuvo también otras repercusiones. Fue el año en el cual faltaron, y se extrañaron, los abrazos, las sonrisas, las reuniones en los cafés, el cine, los cumpleaños en familia, la interacción personal que daba el ir al trabajo o al estudio día a día. Se presentó un desafío: el de la necesaria adaptación a la tecnología para poder seguir comunicados. Fue así que, en la Sociedad de Medicina Veterinaria (SOMEVE), las reuniones de la Comisión Directiva se hicieron por Zoom, y las actividades planteadas mutaron, con gran éxito, en una serie de conferencias virtuales.

Para la Revista de Medicina Veterinaria, 2020 fue el año en el cual, felizmente, el trabajo de nuestros autores no se detuvo, y recibimos numerosos artículos para su publicación. En esta situación fuimos muy conscientes, al solicitar las revisiones pertinentes, de que estábamos aumentando las exigencias en un momento de por sí complicado, por lo cual agradecemos muy especialmente la generosidad y compromiso de nuestros revisores, ya que sumaron a sus tareas docentes, de investigación y profesionales, complejizadas por la pandemia y la virtualidad, el trabajo extra que les solicitamos.

Durante el 2020, gracias al compromiso de la Comisión Directiva, la revista no modificó su política de publicación, pese a la difícil situación económica causada por la pandemia: no cobró a los autores por los servicios de evaluación, corrección, edición y publicación de los trabajos aceptados y permitió el acceso a los contenidos publicados abierto, libre y gratuito, a texto completo y sin embargos temporales, favoreciendo la visibilidad de sus artículos.

Mantuvo también el sistema de publicación continuada, es decir, la publicación de un artículo en forma inmediata a su aceptación, que favorece al autor por la pronta aparición y difusión de su trabajo.

Y por último, y con gran orgullo, durante el 2020, siguiendo las indicaciones del Centro Argentino de Información Científica y Tecnológica (CAICyT), cumplimos con las exigencias editoriales necesarias para ingresar al Catálogo 2.0 del Sistema Regional de Información en Línea para Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal, Latindex, al cual ingresan solamente las publicaciones periódicas con contenidos de interés académico publicadas en Iberoamérica y el Caribe.

Esta superación de categorización fue el resultado del esfuerzo conjunto del Consejo Editorial, del diagramador, de la confianza de nuestros autores en la revista, y de la dedicación de nuestros revisores. Representa un logro importante en el objetivo de mejorar permanentemente nuestra Revista de Medicina Veterinaria, y nos da el impulso para seguir adelante con este maravilloso compromiso que es la publicación científica.

Marcela Reuelto  
Directora

## REFERENCIAS

1. Organización Mundial de la Salud. (consultado 31 diciembre 2020) Disponible en: [https://iris.paho.org/bitstream/handle/10665.2/52052/Factsheet-infodemic\\_eng.pdf](https://iris.paho.org/bitstream/handle/10665.2/52052/Factsheet-infodemic_eng.pdf)
2. RetractionWatch. Retracted coronavirus (COVID-19) papers. (consultado 31 diciembre 2020) Disponible en: <https://retractionwatch.com/retracted-coronavirus-covid-19-papers/>
3. Mehra MR, Desai SS, Kuy S, Henry TD, Patel AN. Cardiovascular Disease, DrugTherapy, and Mortality in Covid-19. N Engl J Med. 2020; 382(25):e102. Retraction in: N Engl J Med. 2020 Jun4
4. Mehra MR, Desai SS, Ruschitzka F, Patel AN. RETRACTED: Hydroxychloroquine or Chloroquine with or without a macrolide for treatment of COVID-19: a multinational registry analysis. Lancet. 2020:S0140-6736(20)31180-6. Retraction in: Lancet. 2020 Jun 5. Erratum in: Lancet. 2020 May 30



Este artículo está bajo una Licencia Creative Commons. Atribución-No Comercial-Sin Derivadas 4.0 Internacional <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>